

**A PRESIDENTE DA COMISSÃO DE LICITAÇÃO  
MUNICÍPIO DE SÃO JOSÉ DO VALE DO RIO PRETO/RJ**

**CONCORRÊNCIA Nº 02/2025**

**C. PACHECO CONSTRUÇÕES LTDA**, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CPNJ sob o nº 03.767.694/0001-85, com sede na Rua Professora Maria Emília Esteves, nº 72, Sobreloja, Sala 03 – Centro – São José do Vale do Rio Preto/RJ, CEP: 25.780-000, vem à presença de Vossa Senhoria, apresentar **CONTRARRAZÕES AO RECURSO ADMINISTRATIVO INTERPOSTO POR CONSTROI ARQUITETURA E ENGENHARIA LTDA:**

**1- DA ILEGALIDADE DA REABERTURA DE PRAZO E DO RECURSO JÁ INTERPOSTO PELA C. PACHECO**

Antes de qualquer consideração sobre o mérito do recurso da empresa CONSTROI, é essencial destacar que **já foi interposto recurso próprio pela empresa ora interessada, C. PACHECO CONSTRUÇÕES LTDA**, demonstrando de forma clara e objetiva a **ilegalidade da reabertura de prazo promovida pela Comissão de Licitação em favor da empresa COSTA E FREITAS CONSTRUÇÃO COMÉRCIO E SERVIÇOS LTDA**.

Tal reabertura, autorizando a juntada de documentos após a fase de habilitação, **contraria frontalmente o disposto no art. 64 da Lei nº 14.133/2021**, que estabelece de forma clara:

*“Não será permitida a complementação posterior de documentos que deveriam ter sido apresentados no momento da habilitação, salvo para sanar falhas formais que não alterem a substância dos documentos.”*

No caso concreto, não se trata de falhas formais, mas sim da apresentação extemporânea de **documentos essenciais à habilitação técnica**, cuja ausência impunha a inabilitação da licitante beneficiada.

Assim, o vício já foi **amplamente apontado pela C. PACHECO**, com pedido expresso de **anulação da habilitação da empresa Costa e Freitas** e prosseguimento do certame com a **única licitante devidamente habilitada**, nos exatos termos do edital: **a própria C. PACHECO**.

## **2- DA INADMISSIBILIDADE DO RECURSO INTERPOSTO PELA EMPRESA CONSTROI**

Ainda que se superasse a questão acima, o que se admite apenas em homenagem ao princípio da eventualidade, é importante registrar que **a empresa CONSTROI encontra-se formalmente inabilitada** no presente certame, pois no momento oportuno deixou de apresentar os seguintes documentos:

*“Informo que a empresa CONSTROI ARQUITETURA E ENGENHARIA LTDA encontra-se INABILITADA, por NÃO apresentar os seguintes documentos: Certidão do cartório distribuidor indicando os cartórios competente, item 7.4.1.1 do edital; e falta dos documentos que deveriam vir junto com a proposta, quais sejam, Planilha orçamentária com demonstrativo de composição do BDI, Cronograma e Memória de cálculo; PELO SETOR CONTÁBIL: A empresa atendeu integralmente aos requisitos previstos na seção 7.4 do Edital – Habilitação Econômico-Financeira PELO SETOR TÉCNICO: A licitante não apresentou atestados que comprovem todos os itens exigidos no item 7.5.8 do edital; A licitante não apresentou proposta conforme o anexo 10 do edital.”*

Todos esses documentos eram de **apresentação obrigatória no momento da proposta**, conforme as exigências expressas do edital e os dispositivos legais aplicáveis. Portanto, **não se trata de complementação ou correção, mas de descumprimento integral de requisitos essenciais à habilitação e à proposta**.

A tentativa de rediscutir a habilitação de terceiros por parte de uma empresa formalmente inabilitada carece de **legitimidade e interesse jurídico**,

pois a Recorrente **não possui expectativa de retomada no certame** e, portanto, **não pode pretender anular a habilitação de concorrentes apenas por inconformismo subjetivo**, sem qualquer efeito prático admissível.

### **DOS PEDIDOS:**

- a) **Que seja analisado com prioridade o recurso interposto pela própria empresa C. PACHECO CONSTRUÇÕES LTDA**, por versar sobre **matéria prejudicial aos demais recursos**, qual seja: a ilegalidade da reabertura de prazo para juntada de documentos pela empresa Costa e Freitas Construção Comércio e Serviços Ltda, em violação ao art. 64 da Lei nº 14.133/2021 —, o que, se acolhido, torna prejudicada qualquer discussão acerca da ordem de classificação entre os demais licitantes;
- b) O **não conhecimento** do recurso interposto pela empresa CONSTROI ARQUITETURA E ENGENHARIA LTDA, diante de sua **inabilitação formal e ausência de interesse jurídico**;
- c) Subsidiariamente, o **indeferimento integral** do recurso por **inexistência de objeto útil e superposição com o recurso próprio da empresa C. PACHECO CONSTRUÇÕES LTDA**;
- d) Ao final o **prosseguimento do certame com a habilitação exclusiva da empresa C. PACHECO CONSTRUÇÕES LTDA**, única que apresentou todos os documentos exigidos **no momento oportuno**, de forma regular e em conformidade com a legislação e o edital.

Nestes termos,  
Pede e espera deferimento.  
São José do Vale do Rio Preto/RJ, 16 de junho de 2025.

**C. PACHECO CONSTRUÇÕES LTDA**